

Projekt

z dnia 19 marca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PROSZOWICACH**

z dnia 20 marca 2025 r.

w sprawie przekazania petycji według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 6 pkt 1, ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 870), Rada Miejska w Proszowicach uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miejska w Proszowicach uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji z dnia 11 marca 2025r. wniesionej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w ŁODZI, która wpłynęła do Urzędu Gminy i Miasta Proszowice w dniu 11 marca 2025r. w sprawie „ wyrażenia zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych” i postanawia przekazać petycję zgodnie z właściwością do Ministra Sprawiedliwości, Marszałkowi Sejmu RP oraz Marszałkowi Senatu RP z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

2. Przekazuje się Ministrowi Sprawiedliwości, Marszałkowi Sejmu RP oraz Marszałkowi Senatu RP petycję wymienioną w ust.1 do rozpatrzenia według właściwości.

3. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Proszowicach stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Proszowicach do przekazania petycji i zawiadomienia wnoszącej petycję o przekazaniu petycji.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Proszowicach.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2025 roku do Rady Miejskiej w Proszowicach wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie „ wyrażenie zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych”.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach (dalej ustawa) - petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie w świetle art. 2 ust. 3 powołanej ustawy - przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Adresatem petycji w znaczeniu formalnym jest każdy podmiot, do którego zostało skierowane pismo będące petycją (art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy). Adresat petycji może, lecz nie musi być podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia (art. 6 ust. 1 ustawy). Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot w zakresie zadań lub kompetencji, którego mieści się żądanie (przedmiot) petycji.

Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Celem uregulowania zawartego w art. 6 ustawy jest skorelowanie treści przedmiotu (żądania) petycji z zakresem właściwości miejscowej oraz rzeczowej adresata, wynikającej z powierzonych mu zadań lub kompetencji (art. 2 ust. 3 ustawy). Badanie właściwości, o którym mowa w przepisie art. 6 ust. 1 ustawy polega na ustaleniu czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi na podstawie ustawy (właściwość ustawowa) albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Tylko wtedy, jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Po przeprowadzeniu analizy treści petycji, stwierdzono, iż spełnia ona wymogi formalne określone w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, wobec czego została ona przekazana do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W treści petycji wskazano, iż zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach wniesiono petycję do Organu stanowiącego Gminy i Miasta Proszowice o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z art. 2 Konstytucji, Rzeczypospolita Polska jest demokratycznym państwem

prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Zgodnie zaś z art. 7 Konstytucji, organy państwa działają w granicach i na podstawie prawa. Art. 8 ust. 1 Konstytucji stanowi, że Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z art. 179 Ustawy zasadniczej, sędziów powołuje Prezydent Rzeczypospolitej, na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, na czas nieoznaczony.

Po zapoznaniu się z treścią petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż Rada Miejska Proszowice nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia. Stosownie do art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1465) do właściwości rady gminy należą sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Stosownie do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie o sygn. akt I OSK 716/09: „Właściwość rady gminy, a więc organu o charakterze kolegialnym, „we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy” (art. 18 ust. 1 u.s.g.) należy rozumieć przez pryzmat art. 15 ust. 1 u.s.g., tj. poprzez działalność polegającą na stanowieniu prawa miejscowego i działalność kontrolną (...)”. Oznacza to, iż rada gminy jest właściwa w zakresie stanowienia prawa lokalnego oraz kontroli realizacji zadań gminy przez organ wykonawczy, jej zadania obejmują przede wszystkim sprawy lokalne i funkcjonowanie społeczności lokalnej w ramach ustawowych kompetencji, a nie podejmowanie inicjatyw, czy też udzielanie pomocy w kwestiach związanych z ustrojem państwa. Stosownie do art. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu, a Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio. Powyższy przepis wskazuje na podstawowe formy sprawowania władzy zwierzchniej, na pierwszym miejscu wymieniając sprawowanie władzy przez przedstawicieli, a na drugim sprawowanie jej bezpośrednio przez Naród. Konstytucja przewiduje jedynie dwie formy demokracji bezpośredniej: referendum i obywatelską inicjatywę ustawodawczą, a na poziomie ustawowym również konsultacje społeczne. Z kolei przepis art. 8 Konstytucji stanowi, że Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej, natomiast zmiana Konstytucji stosownie do art. 235 ust. 4 Konstytucji jest dokonywana przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Mając na uwadze, że treść petycji dotyczy udzielenia pomocy w zmianie ustroju państwa oraz doprowadzenia do tego, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednią zgodnie z art. 4 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, uznać należy, że wymaga to zmiany Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a co za tym idzie właściwym adresatem tego rodzaju żądań jest Sejm, sprawujący w Rzeczypospolitej Polskiej władzę ustawodawczą.

Postulat wymieniony w petycji wg przepisów prawa nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Miejskiej w Proszowicach.

Dodać należy, że Rada Miejska nie posiada kompetencji do „udzielenia pomocy” w przeprowadzeniu działań objętych treścią petycji, gdyż przepisy nie przyznają organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego inicjatywy ustawodawczej.

Rada Miejska w Proszowicach nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej petycji, ponieważ prawo do inicjatywy ustawodawczej jest prawem wniesienia projektu ustawy lub projektu nowelizującego ustawę do Sejmu, a tym samym do rozpoczęcia procedury legislacyjnej.

Stosownie do zapisów art. 118 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej inicjatywa ustawodawcza przysługuje posłom, Senatowi, Prezydentowi Rzeczypospolitej i Radzie Ministrów, jak również grupie co najmniej 100.000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu.

Zgodnie z zapisami art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2004 r. o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Wobec powyższego Komisja uznała, że materia poruszona w petycji wykracza poza kompetencje Rady Miejskiej i zarekomendowała przyjęcie uchwały o przekazaniu petycji Ministrowi Sprawiedliwości oraz Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej, Senatowi Rzeczypospolitej Polskiej jako organom właściwym.

W wyniku analizy przedmiotowej petycji stwierdzono, że należy ją przekazać do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami do Marszałka Sejmu RP oraz Marszałka Senatu RP, Ministra Sprawiedliwości ponieważ władzę ustawodawczą w Polsce sprawują Sejm RP i Senat RP.

Zgodnie z powyższym Rada Miejska w Proszowicach nie jest organem właściwym do rozpatrzenia ww. petycji i zasadne jest podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu.

Tym samym Rada Miejska w Proszowicach uznaje za zasadne przekazanie petycji według właściwości.